

DĖL TECHNINĖS UŽDUOTIES PROJEKTO RINKOS KONSULTACIJOS CVPIS ID 9904207

AB Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija (toliau – Perkantysis subjektas) 2026 m. spalio 5–7 d. CVP IS vykdė techninės užduoties projekto rinkos konsultaciją dėl paslaugų pirkimo „Atliekų, susidarančių laivų normalios eksploatacijos metu pagal MARPOL 73/78 V priedo reikalavimus, surinkimo iš Klaipėdos valstybiniame jūrų uoste esančių laivų (išskyrus laivą-saugyklą „Independence“ ir prie jo atvykstančius laivus), vežimo, perdavimo atliekų tvarkytojui ir (ar) sutvarkymo paslaugos“. Išnagrinėjusi konsultacijos metu gautas tiekėjo pastabas ir pasiūlymus, pirkimo komisija teikia atsakymus į pateiktas įžvalgas.

1. Informacija apie atliekų surinkimo vietas ir logistiką

Siūlome pirkimo dokumentuose pateikti daugiau informacijos apie faktines atliekų surinkimo vietas, dažniausiai naudojamas krantines, terminalus ir kitas paslaugų teikimo vietas. Taip pat būtų naudinga nurodyti, jei atskirose vietose taikomi specifiniai patekimo, transporto priemonių judėjimo ar atliekų surinkimo apribojimai.

Ši informacija yra reikšminga vertinant paslaugų teikimo sąnaudas, nes skirtingose uosto vietose gali reikšmingai skirtis transportavimo, konteinerių pristatymo ir surinktų atliekų išvežimo sąnaudos. Detalesnė informacija leistų tiekėjams tiksliau įvertinti realią paslaugų teikimo kainą ir išvengti didelės rizikos priemokos dėl neapibrėžtų logistikos sąlygų.

Perkančiojo subjekto atsakymas:

Negalime išskirti kokiose uosto vietose yra didesni atliekų kiekiai, kokiose mažesni, nes atliekų susidarymas ir jų perdavimo vietos priklauso nuo laivų atvykimo grafiko, veiklos pobūdžio bei kitų objektyvių aplinkybių ir nėra pastovūs. Momentinis atliekų atidavimas vyksta tik prie kruizinių laivų terminalo kruizinių laivų sezono metu.

Pirkimo laimėtojas į uosto įmonių teritorijas įleidžiamas nemokamai, AB KVJUD iš anksto užsاکius reikalingus leidimus. Patekimas į AB „KN Energies“ teritoriją - galimas išklausių vairuotojams saugos kursus AB „KN Energies“ ir yra specifinis dėl vykdomos šviesiųjų naftos produktų krovos, kurios metu draudžiamas patekimas prie laivo.

2. Faktiniai atliekų kiekiai ir paslaugų intensyvumas

Siūlome pirkimo dokumentuose pateikti ne tik planuojamus metinius atliekų kiekius pagal atliekų kategorijas, bet ir ankstesnių laikotarpių faktinių paslaugų duomenis: užsakymų skaičių, atliekų kiekius pagal mėnesius, atliekų kategorijas, taip pat informaciją apie didžiausius paslaugų teikimo intensyvumo laikotarpius.

Kadangi pirkimo dokumentuose numatyta, kad faktiniai paslaugų kiekiai gali skirtis nuo preliminarinių kiekių ir Pirkėjas neįsipareigoja įsigyti viso preliminaraus kiekio, tiekėjui ypač svarbu įvertinti ne tik bendrą metinį kiekį, bet ir realų paslaugų teikimo intensyvumą bei reikalingą rezervinį pajėgumą.

Perkančiojo subjekto atsakymas:

AB KVJUD negali pateikti ir negarantuoja realaus atliekų kiekių pagal mėnesius ar paslaugų teikimo intensyvumo atskirais laikotarpiais. Preliminarus perkamų paslaugų kiekis yra pateiktas pagal paskutinių 3 metų atliekų surinkimo tendencijas.

3. Vienu metu reikalingas paslaugų teikimo pajėgumas

Atsižvelgiant į reikalavimą užtikrinti paslaugų teikimą vienu metu ne mažiau kaip dviejose skirtingose uosto vietose ir ištisą parą, siūlome pirkimo dokumentuose kuo aiškiau apibrėžti numatomą vienu metu galinčių atsirasti užsakymų ir atliekų kiekių apimtį.

Taip pat siūlome pateikti ankstesnių laikotarpių informaciją apie atvejus, kai paslaugas reikėjo teikti keliems laivams vienu metu, nurodant tokių atvejų dažnumą ir apimtį.

Tai leistų tiekėjams tinkamai įvertinti būtinos įrangos, transporto ir darbuotojų pajėgumus. Priešingu atveju tiekėjai, siekdami užtikrinti reikalaujamą pajėgumą esant neapibrėžtai maksimaliai apkrovai, kainoje turės įvertinti papildomą rezervą.

Perkančiojo subjekto atsakymas:

Reikalavimas užtikrinti paslaugų teikimą vienu metu ne mažiau kaip dviejose skirtingose uosto vietose ir ištisą parą yra skirtas neeilinėms situacijoms, kai gal būt reikės priimti atliekas vienu metu keliose skirtingose vietose. Tokiais atvejais paslaugų teikimas gali būti organizuojamas pasitelkiant daugiau nei vieną transporto priemonę. Pavyzdžiui, jei tuo pačiu metu atliekų surinkimas reikalingas tiek šiaurinėje, tiek pietinėje uosto dalyje, paslaugos gali būti teikiamos skirtingomis transporto priemonėmis pagal jų buvimo vietą.

4. Užsakymų pateikimo ir paslaugų organizavimo modelis

Siūlome pirkimo dokumentuose detaliau aprašyti paslaugų organizavimo modelį, įskaitant užsakymų pateikimo terminus, galimybę juos keisti ar atšaukti, užsakymų vykdymo terminus ir maksimalų vienu metu galimų vykdyti užsakymų skaičių.

Taip pat siūlome aiškiai apibrėžti, ką praktikoje reiškia reikalavimas paslaugas teikti ištisą parą. Jeigu nėra numatomas nuolatinis darbuotojų budėjimas, būtų tikslinga nustatyti konkretų reagavimo į užsakymą terminą. Tai leistų tiekėjams vienodai suprasti reikalaujamą paslaugų teikimo modelį ir atitinkamai įvertinti darbuotojų bei įrangos poreikį.

Perkančiojo subjekto atsakymas:

Visi užsakymai teikiami per LUVIS sistemą. Joje nurodoma atliekų surinkimo data ir laikas, vieta, laivo pavadinimas ir atliekų, kurias norima atiduoti. Jei kyla klausimų galima pasitikslinti Sutarties 11.6 punkte nurodytais kontaktais.

Reikalavimas paslaugas teikti ištisą parą reiškia, kad Tiekėjas privalo užtikrinti galimybę priimti ir vykdyti užsakymus 24 valandas per parą, 7 dienas per savaitę, visus metus. Maksimalus vienu metu galimų užsakymų skaičius nėra

nustatomas, tačiau techninėje užduotyje nustatytas reikalavimas paslaugas teikti vienu metu ne mažiau kaip dviejose skirtingose Klaipėdos uosto vietose.

5. Laukimo laikas ir nuo tiekėjo nepriklausančios aplinkybės

Siūlome pirkimo dokumentuose numatyti aiškią paslaugų teikimo tvarką tais atvejais, kai tiekėjas yra pasirengęs vykdyti užsakymą, tačiau paslaugų pradžia ar užbaigimas užtrunka dėl nuo tiekėjo nepriklausančių aplinkybių, pavyzdžiui, pasikeitus laivo atvykimo ar išvykimo laikui, laivui nebūnant pasiruošusiam perduoti atliekų, esant ribotai prieigai prie laivo ar kitoms uosto veiklos aplinkybėms.

Taip pat siūlome numatyti, kaip tokiais atvejais vertinamas tiekėjo transporto, darbuotojų ir kitos įrangos laukimo laikas. Ši aplinkybė yra reikšminga paslaugos savikainai, ypač kai reikalaujama užtikrinti paslaugų teikimą 24 valandas per parą.

Perkančiojo subjekto atsakymas:

Visi užsakymai teikiami per LUVIS sistemą, kurioje nurodoma atliekų surinkimo data ir laikas, vieta, laivo pavadinimas ir atliekos, kurias norima atiduoti. Paslaugų tiekimas visą parą yra išimtinis. 99,9 % atliekų surinkimas vykdomas darbo valandomis iki 22.00 val. Dėl susidarančių aplinkybių visada galima kreiptis Sutarties 11.6 p. nurodytais kontaktais ir jei reikia informaciją derinti su laivo agentu.

Papildomas apmokėjimas už transporto priemonių, darbuotojų ar įrangos laukimo laiką nenumatomas. Tiekėjas, rengdamas pasiūlymą, turi įvertinti galimas su paslaugų teikimu susijusias organizacines aplinkybes ir rizikas.

6. Atsakomybė už neįvykdytus užsakymus

Siūlome tiksliau apibrėžti atvejus, kada užsakymas laikomas neįvykdytu dėl tiekėjo kaltės. Atsižvelgiant į tai, kad už neįvykdytą užsakymą numatoma 500 Eur bauda, o papildomai gali būti reikalaujama atlyginti nuostolius, svarbu aiškiai atskirti tiekėjo atsakomybės atvejus nuo situacijų, kai užsakymo įvykdymui įtakos turėjo nuo tiekėjo nepriklausančios aplinkybės.

Taip pat siūlome įvertinti galimybę atsakomybę ir sankcijas taikyti atsižvelgiant į konkretaus užsakymo aplinkybes ir tiekėjo kaltę.

Perkančiojo subjekto atsakymas:

Užsakymai turi būti vykdomi pirkimo dokumentuose ir sutartyje nustatyta tvarka. Pažymime, kad Užsakyje nurodomas Atliekų surinkimo laikas, esant poreikiui, gali būti derinamas su laivo agentu. Perkantysis subjektas mano, kad pirkimo dokumentuose ir sutartyje nustatytos atsakomybės sąlygos yra pakankamai aiškios, todėl jų tikslinti neketina.

7. Kainų perskaičiavimo tvarka

Siūlome peržiūrėti numatytą kainų perskaičiavimo mechanizmą. Atsižvelgiant į tai, kad paslaugų įkainiai apima darbuotojų, transporto, kuro, įrangos, atliekų transportavimo ir galutinio sutvarkymo sąnaudas, šiuo metu numatytas „Jūrų ir pakrančių keleivinis ir krovininis vandens transportas“ indeksas ne visais atvejais tinkamai atspindi pagrindinių paslaugos sąnaudų pokyčius.

Siūlome įvertinti atliekų tvarkymo veiklai artimesnio indekso, pavyzdžiui, „Vandens tiekimas, nuotekų valymas, atliekų tvarkymas ir regeneravimas“, arba kito labiau paslaugos sąnaudų struktūrą atspindinčio indekso taikymą.

Taip pat siūlome sumažinti kainų perskaičiavimo ribą nuo 10 proc. iki 3 proc., numatyti galimybę pirmą kartą perskaičiuoti įkainius praėjus 3 mėnesiams nuo sutarties įsigaliojimo, o vėliau juos peržiūrėti ne rečiau kaip kas 6 mėnesius.

Perkančiojo subjekto atsakymas:

Perkančiojo subjekto vertinimu, pirkimo dokumentuose nustatytas kainos perskaičiavimo indeksas išlieka tinkamiausias šio pirkimo objektui. Perkamos kompleksinės laivų atliekų surinkimo, išvežimo ir perdavimo tvarkyti paslaugos, teikiamos Klaipėdos valstybinio jūrų uosto aplinkoje, todėl pasirinktas indeksas „Jūrų ir pakrančių keleivinis ir krovininis vandens transportas“ yra tiesiogiai susijęs su paslaugų teikimo ekonomine aplinka ir specifika.

Perkantysis subjektas įvertino Jūsų pasiūlymą taikyti indeksą „Vandens tiekimas, nuotekų valymas, atliekų tvarkymas ir regeneravimas“, tačiau nenustatė pakankamo pagrindo keisti pirkimo dokumentuose nustatytą kainos perskaičiavimo mechanizmą. Perkančiojo subjekto vertinimu, šis indeksas neapimtų visų pagrindinių perkamos paslaugos sąnaudų dedamųjų taip tiksliai, kaip šiuo metu pasirinktas indeksas.

Atsižvelgiant į tai, pirkimo dokumentų sutarties nuostatos šioje dalyje nebus keičiamos.

Kainų perskaičiavimas parinktas pagal VPT direktoriaus 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. 1S-95 patvirtintą *Kainodaros taisyklių nustatymo metodiką*, Perkančiojo subjekto gaires ir tipinės sutarties nuostatas.

8. Sutarties įvykdymo užtikrinimas

Siūlome peržiūrėti 10 proc. dydžio sutarties įvykdymo užtikrinimo reikalavimą. Šiuo metu užtikrinimas skaičiuojamas nuo maksimalios pradinės sutarties vertės, nors Pirkėjas neįsipareigoja įsigyti atitinkamos apimties paslaugų.

Siūlome įvertinti galimybę nustatyti mažesnę sutarties įvykdymo užtikrinimo dydį arba jį susieti su faktiškai užsakytų paslaugų apimtimi. Toks sprendimas sumažintų tiekėjo finansinę naštą, ypač tuo atveju, kai faktinė paslaugų apimtis yra reikšmingai mažesnė už maksimalią sutarties vertę.

Perkančiojo subjekto atsakymas:

Reikalavimas pateikti 10 proc. sutarties įvykdymo užtikrinimą yra būtinas ir proporcingas siekiant užtikrinti tinkamą visų sutartinių įsipareigojimų vykdymą per visą sutarties galiojimo laikotarpį. Aplinkybė, kad pirkėjas neįsipareigoja įsigyti maksimalaus paslaugų kiekio, nepanaikina rizikos, jog tiekėjas nevykdys ar netinkamai vykdys savo įsipareigojimus, įskaitant užsakymų įvykdymo terminų laikymąsi, kokybės reikalavimų užtikrinimą. Sutarties įvykdymo užtikrinimas skirtas kompensuoti galimus nuostolius ir užtikrinti tiekėjo motyvą tinkamai vykdyti sutartį visą jos galiojimo laikotarpį, todėl toks reikalavimas laikytinas objektyviai pateisinamu ir proporcingu. Šios Sutarties nuostatos keičiamos nebus.

9. Atliekų kategorijų ir faktinės sudėties neatitikimai

Siūlome pirkimo dokumentuose aiškiau nustatyti veiksmų ir atsiskaitymo tvarką tais atvejais, kai faktinė perduodamų atliekų sudėtis ar kategorija skiriasi nuo užsakyme nurodytos informacijos ir dėl to pasikeičia jų transportavimo, perdavimo ar galutinio sutvarkymo sąnaudos.

Tai ypač aktualu toms atliekų kategorijoms, kurių tvarkymo sąnaudos ar reikalavimai reikšmingai skiriasi nuo kitų atliekų kategorijų.

Perkančiojo subjekto atsakymas:

Laivuose atliekos yra rūšiuojamos. Techninėje užduotyje ir sutartyje yra nurodytos atliekos su kodais, kurios turi būti priimamos. Jei laivas nori atiduoti kitas atliekas, kurių sudėtis nėra apibrėžta sutartyje, tokios atliekos nepatenka į sutarties apimtį. Tiekėjas privalo priimti tik tas atliekas, kurios yra numatytos techninėje užduotyje ir sutartyje. Perkantysis subjektas mano, kad techninėje užduotyje ir sutartyje atliekų kategorijos bei jų kodai yra apibrėžti pakankamai aiškiai, todėl papildomų nuostatų šiuo klausimu nustatyti neketina.